

COMUNE DI REGGIO NELL'EMILIA

Verbale di aggiudicazione provvisoria della procedura aperta per l'affidamento dei lavori di **“RIPARAZIONE CON RAFFORZAMENTO LOCALE DELLA PALESTRA FACENTE PARTE DEL COMPLESSO SCOLASTICO ELSA MORANTE”**- CIG: 7433624495.

COMUNE DI REGGIO NELL'EMILIA

Proposta di aggiudicazione provvisoria

Procedura aperta per l'affidamento dei lavori di **“RIPARAZIONE CON RAFFORZAMENTO LOCALE DELLA PALESTRA FACENTE PARTE DEL COMPLESSO SCOLASTICO ELSA MORANTE”**- CIG: 7433624495 da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 co. 2) del D. Lgs. n. 50/2016, secondo valutazione effettuata da apposita Commissione nominata ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs.50/2016 e s.m.i. Contratto da stipularsi a corpo.-----

-----**2° Seduta- fase pubblica**-----

L'anno duemiladiciassette, addì 25 del mese di maggio in Reggio nell'Emilia, presso la sede del Servizio Appalti, Contratti e Semplificazione Amministrativa - U.O.C. Acquisti, Appalti e Contratti - Via S. Pietro Martire, 3 - Reggio Emilia, ha luogo l'esperimento della procedura aperta allo scopo di conferire l'appalto dei lavori in oggetto.-----

- con Provvedimento Dirigenziale RUAD n. 732 dell' 11/05/2018 il Dirigente del Servizio Ingegneria e Manutenzioni ammetteva con riserva la ditta partecipante, in quanto carente dell'allegato A2 relativamente ad un membro consigliere;

- tramite PEC PG n. 62106 in data 14/05/2018 il Servizio Appalti, Contratti e Semplificazione Amministrativa - U.O.C. Acquisti, Appalti e Contratti comunicava alla ditta partecipante alla procedura di gara che, avendo

provveduto ad integrare la documentazione richiesta con PEC PG n. 59207 del 09/05/18, la stessa era da considerarsi ammessa alla fase di gara successiva-----

Il Presidente, alle ore 9.25 assume la presidenza della gara ed accerta la regolare composizione della Commissione, che risulta essere formata, oltre al Presidente stesso e RUP, dall'Ing. Marco Leurini, Funzionario Tecnico del Servizio Ingegneria e Manutenzioni del Comune di Reggio Emilia, in qualità di membro esperto interno e Ing. Matteo Tanzi, anch'egli Funzionario Tecnico del medesimo Servizio nonché membro esperto interno e segretario verbalizzante delle sedute tecniche riservate, nominati con il Provvedimento Dirigenziale del 15/05/2018 R.U.A.D. 751. All'apertura dei plichi sono altresì presenti la Dott.ssa Silvia Signorelli, Responsabile della UOC Acquisti, Appalti e Contratti, per collaborare con il RUP nell'analisi della documentazione amministrativa e nella gestione delle fasi di procedura di gara e la Dott.ssa Francesca Caroli, Gestore dei Processi Amministrativi presso lo stesso Servizio e la stessa U.O.C. in qualità di segretario verbalizzante della seduta pubblica.-----

E' presente altresì alla lettura del punteggio tecnico e apertura della busta economica, il rappresentante della ditta, di seguito citato: -----

- Sig. Soliani Silvio, per conto dell'impresa TECTON SOC. COOP. (documento di riconoscimento: C.I. n°. AR 8705724 rilasciata dal Comune di Reggio Emilia in data 10/05/2011); -----

Successivamente il RUP dà lettura del dettaglio dei punteggi attribuiti in seduta riservata alle offerte qualitative, giusta allegato sub. A1 precisando che l'attribuzione degli stessi è avvenuta secondo le modalità indicata nel bando di gara. **Le offerte tecniche delle ditte concorrenti hanno totalizzato i seguenti punteggi:** -----

- DITTA TECTON con sede a REGGIO EMILIA, in Via Galliano, P.IVA 00141440354: punti 47/85-----

Risultando sufficientemente adeguata rispetto ai requisiti richiesti nel Bando di gara e nel Capitolato Speciale d'Appalto l'offerta qualitativa presentata viene ammessa alla fase successiva.-----

Indi il Presidente, constata l'integrità della busta contenente l'unica offerta economica pervenuta, precedentemente custodita in armadio blindato, e ricordata la formula di attribuzione del punteggio economico stabilita dal bando di gara, procede all' apertura della busta dando lettura dell'offerta economica ivi contenuta, come segue:-----

- la Ditta TECTON offre un ribasso percentuale del 3,33 % (trevirgolatrentatre) sull'importo complessivo posto a base di gara al netto degli oneri per l'attuazione dei piani di sicurezza; -----

I punteggi complessivi attribuiti per l'unico concorrente risultano essere i seguenti:-----

- la Ditta TECTON: punteggio offerta tecnico-qualitativa 47/90-
punteggio offerta quantitativa 10/10 per un totale di punti di
57/100).-----

Conseguentemente il Presidente dichiara prima classificata dell'appalto in via provvisoria la ditta TECTON, con sede a REGGIO EMILIA, in Via Galliano, P.IVA 00141440354 che ha ottenuto il maggiore punteggio complessivo. Il RUP comunica che la Stazione Appaltante non invierà richiesta di giustificativi in merito alla verifica di congruità dell'offerta in quanto l'offerta della ditta non ha ottenuto punteggi superiori ai 4/5, rispetto ai massimi fissati nel bando di gara, in entrambi i parametri, tecnico – qualitativo ed economico. Comunica, inoltre, che si invierà alla ditta una comunicazione contenete la richiesta delle giustificazioni relative alle voci che hanno concorso a formare l'importo complessivo dei costi della manodopera dal momento che l'importo dei suddetti costi dichiarati in sede di Offerta Economica , pari ad euro 60.080,00, è inferiore alla percentuale del 60,36% fissata dal Bando di gara.-----

Alle ore 9.40 il Presidente dichiara che la seduta pubblica è conclusa.-----

Al presente verbale si allegano in originale:-----

- **All. sub A1)** tabella riassuntiva dei punteggi attribuiti alle offerte tecnico-qualitative;-----
- **All. sub. A2)** tabella riassuntiva dei punteggi attribuiti alle offerte economiche;-----
- **All. sub C)** verbale tecnico di valutazione delle proposte qualitative;--
- l'offerta economica della ditta concorrente (**sub 1**).-----

Si dà atto che l'offerta tecnica ed economica è depositata in atti del Comune di Reggio Emilia con i protocolli:-----

1. Ditta TECTON PG. N 56908 del
04.05.2018;-----

F.to Il Presidente di gara e RUP , Ing. Ermes Torreggiani

F.to Il commissario di gara, Ing. Marco Leurini

F.to Il commissario di gara In Matteo Tanzi



Pietro, 12 - 42121 Reggio Emilia
77 fax 0522 456515
email: servizi.ingegneria@municipio.re.it
pec: servizi@ingegneria@pec.municipio.re.it

Reggio Emilia, 23/05/2018

Verbale di gara relativo alla valutazione delle offerte tecniche

Affidamento dell'appalto dei lavori di "RIPARAZIONE CON RAFFORZAMENTO LOCALE DELLA PALESTRA FACENTE PARTE DEL COMPLESSO SCOLASTICO "ELSA MORANTE"

A seguito della seduta pubblica di verifica dei contenuti delle buste "A- Documentazione amministrativa" e dalla completezza della documentazione presentata, la commissione giudicatrice si è riunita per la valutazione delle offerte tecniche nelle seguenti sedute riservate:

- in data 22 maggio 2018 dalle ore 10:00 alle ore 13:00 sono state analizzate in maniera comparata tutte le offerte.

La commissione giudicatrice è composta da:

- ing. Ermes Torreggiani (dirigente Servizio Ingegneria e Manutenzioni e presidente di gara),
- ing. Marco Leurini (funzionario tecnico Servizio Ingegneria-Edifici e RUP),
- ing. Matteo Tanzi (funzionario tecnico Servizio Ingegneria-Edifici).

La commissione ha proceduto all'esame dell'unica offerta tecnica ammessa alla gara:

1. **Tecton società cooperativa** - cf/pi: 00141440354 - via Galliano, 10 - Reggio Emilia

La valutazione delle offerte tecniche è stata fatta sulla base dei seguenti indirizzi:

1. La commissione ha attribuito i punteggi in base ad una valutazione comparata tra tutte le offerte pervenute;
2. Per le voci oggetto di valutazione per le quali il concorrente non ha proposto alcuna miglioria al progetto a base di gara o una miglioria mancante di tutta o parte della documentazione richiesta è stato assegnato un punteggio pari a zero;
3. Per le voci oggetto di valutazione per le quali il concorrente ha proposto la miglioria, la commissione ha assegnato il punteggio in modo discrezionale sulla base di quanto indicato nelle singole schede e relativa documentazione allegata;
4. Ha concorso ad una valutazione negativa la presenza di documentazione non pertinente, generica o eccedente il numero di pagine richieste.

critério 02 - Organizzazione logistica del cantiere, impiego di personale ed esecuzione dei lavori (massimo 10 punti)

Questo criterio di valutazione si basa sulle proposte migliorative di quattro componenti

tecniche dell'intervento, scomponendosi così in quattro sub-criteri, ciascuno apprezzabile con l'assegnazione al massimo di specifico punteggio:

- 02.1 Modalità di interazione con la DL : massimo 4 punti;
- 02.2 Direttore tecnico di cantiere: massimo 2 punti;
- 02.3 Capocantiere: massimo 2 punti;
- 02.4 Procedure di gestione della qualità: massimo 2 punti.

Nel giudicare le soprarichiamate miglorie la commissione ha stabilito all'unanimità di assegnare i seguenti punteggi:

criterio - 02.1 Modalità di interazione con la DL:

Ditta 1: punteggio assegnato all'offerta: 3 punti

La valutazione del criterio nel suo complesso è risultata un po' generica ma mediamente buona.

- 02.2 Direttore tecnico di cantiere:

Ditta 1: punteggio assegnato all'offerta: 2 punti

Dalla valutazione del curriculum viene indicato nel ruolo di Direttore Tecnico un tecnico con adeguate caratteristiche rispetto al tipo di lavori da realizzare.

- 02.2 Capocantiere:

Ditta 1: punteggio assegnato all'offerta: 2 punti

Dalla valutazione del curriculum viene indicato nel ruolo di capocantiere un tecnico con adeguate caratteristiche rispetto al tipo di lavori da realizzare.

- 02.4 Procedure di gestione della qualità:

Ditta 1: punteggio assegnato all'offerta: 2 punti

La valutazione del criterio nel suo complesso è risultata molto buona.

criterio 03 - Proposte tecniche integrative e migliorative del progetto (massimo 75 punti)

Questo criterio di valutazione si basa sulle proposte migliorative di cinque componenti tecniche dell'intervento, scomponendosi così in cinque sub-criteri, ciascuno apprezzabile con l'assegnazione al massimo di specifico punteggio:

- 03.1 Miglioramento del sistema di fissaggio dei tegoli di copertura alla trave nelle parti a vista: massimo 7 punti;
- 03.2 Miglioramento del sistema di fissaggio delle travi monolitiche alla cima dei pilastri nelle parti a vista: massimo 7 punti;
- 03.3 Miglioramento del sistema di fissaggio dei pannelli prefabbricati alla struttura portante nelle parti a vista: massimo 7 punti;
- 03.4 Miglioramento del sistema di rinforzo alla base dei pilastri prefabbricati: massimo 21 punti;
- 03.5 Miglioramento del ripristino della pavimentazione: massimo 33 punti;

Nel giudicare le soprarichiamate miglorie la commissione ha stabilito all'unanimità di

assegnare i seguenti punteggi:

Criterio - 03.1 Miglioramento del sistema di fissaggio dei tegoli di copertura alla trave nelle parti a vista:

Ditta 1: punteggio assegnato all'offerta: 0 punti

la proposta è stata valutata negativamente perché vengono proposte variazioni sostanziali alla tecnologia costruttiva dell'intervento nella sua parte strutturale e non di rifinitura estetica limitatamente alle parti a vista come richiesto nel criterio.

Criterio - 03.2 Miglioramento del sistema di fissaggio delle travi monolitiche alla cima dei pilastri nelle parti a vista:

Ditta 1: punteggio assegnato all'offerta: 0 punti

la proposta è stata valutata negativamente perché vengono proposte variazioni sostanziali alla tecnologia costruttiva dell'intervento nella sua parte strutturale e non di rifinitura estetica limitatamente alle parti a vista come richiesto nel criterio.

Criterio - 03.3 Miglioramento del sistema di fissaggio dei pannelli prefabbricati alla struttura portante nelle parti a vista:

Ditta 1: punteggio assegnato all'offerta: 0 punti

la proposta è stata valutata negativamente perché vengono proposte variazioni sostanziali alla tecnologia costruttiva dell'intervento nella sua parte strutturale e non di rifinitura estetica limitatamente alle parti a vista come richiesto nel criterio.

Criterio - 03.4 Miglioramento del sistema di rinforzo alla base dei pilastri prefabbricati:

Ditta 1: punteggio assegnato all'offerta: 0 punti

la proposta è stata valutata negativamente perché vengono proposte variazioni sostanziali alla tecnologia costruttiva dell'intervento nella sua parte strutturale e non di rifinitura estetica limitatamente alle parti a vista come richiesto nel criterio.

Criterio - 03.5 Miglioramento del ripristino della pavimentazione:

Ditta 1: punteggio assegnato all'offerta: 33 punti

la proposta è stata valutata positivamente perché è stata proposta la sostituzione di tutta la pavimentazione anziché interventi localizzati alle sole aree oggetto di lavorazioni.

Criterio 04 - Iscrizione alle white-list di cui alla Legge 190/2012 (massimo 5 punti)

Questo criterio di valutazione si basa sul fatto che la ditta concorrente sia iscritta o abbia chiesto l'iscrizione ad una white-list al momento della gara, svoltasi nel mese di dicembre 2017.

Nel giudicare la soprarichiamata migliora la commissione ha stabilito all'unanimità di

assegnare i seguenti punteggi:

Ditta 1: punteggio assegnato all'offerta: 5 punti

La ditta risulta attualmente iscritta alla White-list della Prefettura di Reggio Emilia con procedura di rinnovo n corso.

Di seguito si riporta la tabella di assegnazione dei punteggi di valutazione di tutti i criteri sopra descritti:

Reggio Emilia, 23/05/2018

La commissione giudicatrice:

ing. Ermes Torreggiani

ing. Marco Leuini

ing. Matteo Tanzi